

El imperativo de los datos de prueba: Impulsando el camino hacia la Empresa Autónoma de SAP

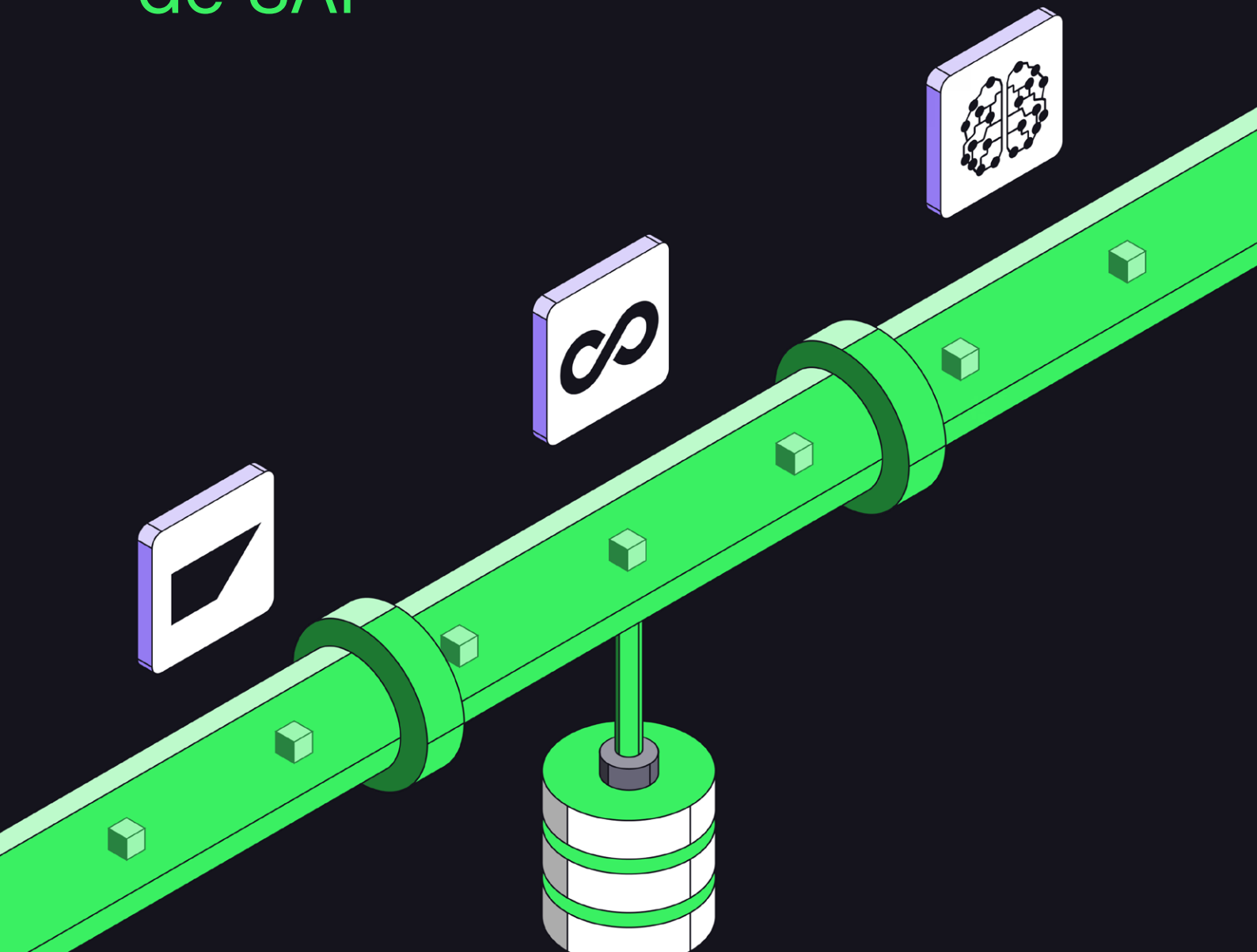


Tabla de Contenido

Sobre este Whitepaper	3	Generación de datos sintéticos: la cobertura que la producción no puede ofrecer	15
El recorrido de SAP y dónde están realmente la mayoría de los programas	4	Flujos de datos listos para lo agéntico: la base de la Empresa Autónoma	16
1. El programa de migración	4	Lo que descarta el concepto de listo para lo agéntico	16
2. El cliente en estabilización de S/4HANA	5		
3. Adopciones tempranas de la Empresa Autónoma	5		
Un problema, tres etapas	5		
Una deuda oculta que frena la adopción tecnológica de SAP	7	El panel de control de datos de prueba: hacer realidad el nuevo manual	17
La deuda de datos heredada	7	Qué hace el panel de control	17
Cumplimiento y sensibilidad de los datos	8	El panel de control crece con el programa	17
Complejidad del sistema y su alineación con otros sistemas	8	Ingeniería de calidad híbrida, humana y agéntica	18
Velocidad de entrega y la brecha de pruebas continuas	9	La dimensión del ecosistema de socios	18
Riesgo del comportamiento del agente: una nueva categoría de obligación de pruebas	9	Validación del comportamiento del agente: el caso de la gestión de riesgos	18
Por qué el manual de datos de prueba de ayer se rompe ante la velocidad de hoy	11	Una hoja de ruta de tres etapas de la migración a la Empresa Autónoma	20
El problema del esfuerzo manual	11	Etapa 1:	
El problema de los datos desactualizados	12	Modernizar (programas de migración)	21
El problema de la cobertura	12	Etapa 2:	
El problema de la escala	13	Acelerar (entrega continua de S/4HANA)	22
Por qué fallan las soluciones puntuales	13	Etapa 3:	
		Autonomizar (Empresa Autónoma)	23
Un nuevo manual de datos de prueba para el recorrido de SAP	14	Synthesized: el panel de control para los datos de prueba de SAP en la era de la IA	25
Copiar y actualizar: la base del programa de migración	14	Qué significa esto en la práctica	25
Enmascaramiento y mezcla (scrambling): cumplimiento en todo el entorno	14	Comparación: enfoques tradicionales vs. panel de control moderno	26
Subdivisión (subsetting) y segmentación temporal: entornos del tamaño adecuado para la entrega continua	15	La capa de combustible como palanca estratégica	27

Sobre este Whitepaper

En Sapphire 2026, SAP presentó una visión convincente de la Empresa Autónoma: asistentes de IA, agentes especializados y operaciones empresariales centrales que funcionan con una intervención humana mínima. La ambición es creíble, y la arquitectura que la sustenta es sólida.

Pero al observar la mayoría de los programas de SAP de hoy, el panorama luce muy diferente. Las migraciones están tomando más tiempo del que prometía el caso de negocio, los entornos de prueba funcionan con datos desactualizados y los equipos de QA ya van atrasados. La dirección de SAP es clara; la brecha entre esa dirección y el punto donde la mayoría de los clientes realmente están es de lo que trata este documento.

La mayoría de las organizaciones aún no han llegado a la Empresa Autónoma, y el camino para llegar allí es más largo y difícil de lo que admite cualquier anuncio de producto. En cada punto de ese camino, las pruebas viven o mueren según la calidad de los datos de prueba. Si se acierta con la capa de datos de prueba, las pruebas críticas que sustentan la entrega del programa se aceleran; si se falla, se estancan, sin importar cuán avanzadas sean las herramientas que se le sumen.

Este documento está dirigido a los líderes de transformación, pruebas y QA de SAP que necesitan hacer realidad ese cambio. No prescribe un único enfoque infalible, porque la decisión correcta depende de dónde se encuentra hoy su programa y de lo que necesita a continuación. En cambio, muestra por qué una base moderna de datos de prueba es una de las inversiones de mayor apalancamiento que puede realizar para respaldar la modernización a S/4 y para hacer realidad operaciones agénticas de pruebas/QA; y describe pasos prácticos para modernizar y automatizar sus operaciones de pruebas/QA, ya sea que esté ejecutando un ensayo de migración de ECC o validando el comportamiento de un agente autónomo antes de la puesta en marcha.

El recorrido de SAP y dónde están realmente la mayoría de los programas

SAP está llevando a sus clientes hacia una empresa autónoma. La visión es creíble: una plataforma de IA unificada, Asistentes Joule específicos por dominio que orquestan cientos de agentes especializados, y una experiencia de usuario construida en torno a resultados en lugar de transacciones. Para los clientes que llegan allí, las ganancias operativas son sustanciales.

Pero la base de clientes de SAP no es un monolito. El recorrido hacia ese destino luce diferente según el punto de partida de cada organización, y la naturaleza del problema de los datos de prueba difiere materialmente en cada punto.

1. El programa de migración

Una proporción sustancial de clientes de SAP todavía ejecuta ECC o se encuentra en transición activa hacia S/4HANA. La fecha límite de mantenimiento de ECC en 2027 ha concentrado la atención, y para muchas organizaciones la migración ya está en marcha, más compleja e intensiva en recursos de lo que sugería el caso de negocio original.

Aquí los problemas de datos de prueba son inmediatos. Los ensayos de migración requieren entornos que reflejen con precisión el panorama de producción actual, pero los volúmenes de datos son grandes, las obligaciones de cumplimiento restringen cómo pueden usarse los datos de producción, y el código ABAP personalizado, los programas Z y años de desviación de configuración hacen que las herramientas estándar requieran de forma rutinaria una intervención manual significativa. La ventana para cada ensayo es estrecha. Los programas que sufren retrasos en la preparación de datos en esta etapa los absorben directamente en el cronograma de puesta en marcha.

2. El cliente en estabilización de S/4HANA

Un segundo grupo ha completado la migración y opera S/4HANA a buen ritmo. La cadencia trimestral de versiones de SAP se aplica independientemente de la preparación interna, y la complejidad de integración con sistemas no SAP —incluidos Salesforce, Workday, Coupa y plataformas especializadas de logística y banca— se subestimó con frecuencia durante la fase de migración. El conjunto de pruebas de regresión que funcionaba adecuadamente para versiones semestrales tiene dificultades para mantener el ritmo.

Aquí los problemas de datos de prueba se refieren principalmente a la frecuencia y la consistencia entre sistemas. Los datos actualizados varias semanas antes ya no reflejan la configuración actual. Las pruebas de integración fallan porque los datos de prueba de los sistemas conectados se prepararon de forma independiente en lugar de alinearse. La cadencia de pruebas se ha acelerado; la capa de datos no.

3. Adopciones tempranas de la Empresa Autónoma

Un tercer grupo, más reducido, está comenzando a desplegar Asistentes Joule y a evaluar flujos de trabajo agénticos. Suelen ser organizaciones más grandes y maduras, con la capacidad de adelantarse en el uso de nuevas capacidades de la plataforma.

Para estos programas, la cuestión de los datos de prueba ha cambiado de carácter. Validar que un proceso se completa correctamente ya no es suficiente. Lo que importa es si un agente de IA se comporta correctamente en toda la distribución de condiciones de datos que encontrará en producción: las anomalías de cierre de período, las combinaciones multimonedas y los estados de configuración que rara vez ocurren pero que son precisamente donde la ejecución autónoma falla de maneras trascendentales. Un agente que actúa sobre datos incorrectos no produce un informe equivocado. Ejecuta una transacción equivocada, a velocidad de máquina, antes de que nadie lo note.

Un problema, tres etapas

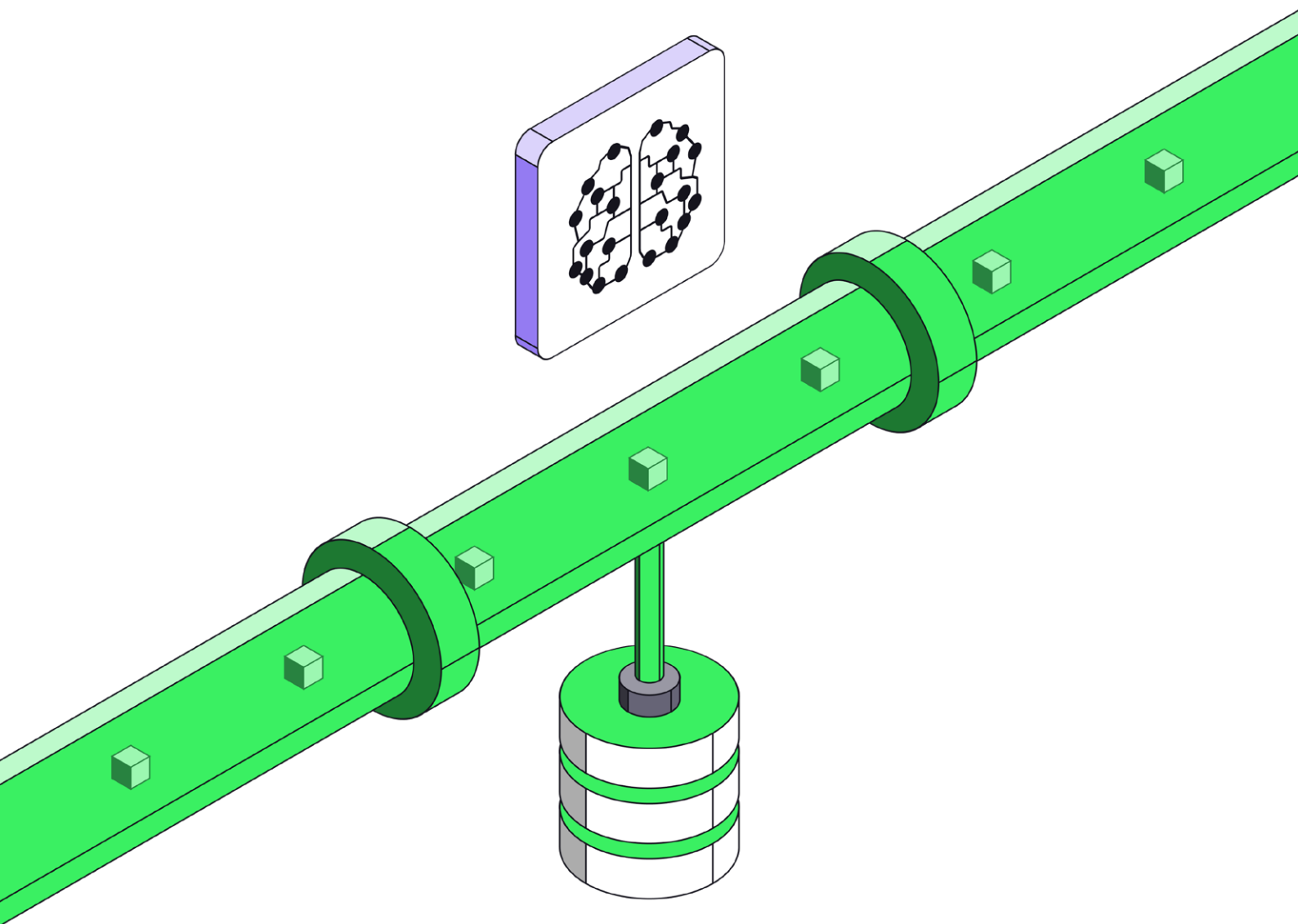
No se trata de tres problemas distintos. Son tres etapas del mismo desafío subyacente de modernización de SAP. La base de datos que aborda los requisitos del programa de migración es la misma base, debidamente ampliada, que respalda la validación de agentes autónomos. Establecerla correctamente desde el principio evita tener que reconstruirla en cada etapa del recorrido.

LA METÁFORA DE LA CAPA DE COMBUSTIBLE

Los programas de SAP operan a través de tres capas interdependientes. La infraestructura mantiene los sistemas en funcionamiento. El código define la lógica del proceso. Los datos de prueba son la capa

de combustible que impulsa la velocidad del proceso de las pruebas, y determinan si esa lógica se comporta correctamente bajo condiciones que reflejan la realidad de producción.

La mayoría de los programas de SAP han modernizado las dos primeras capas. **La capa de datos de prueba no ha seguido el ritmo.** Se sigue gestionando manualmente, con calendarios fijados hace años, por equipos que carecen de las herramientas para igualar la complejidad y la cadencia de la entrega moderna de SAP. La dependencia no siempre se comprende bien hasta que se convierte en la razón por la que un programa de entrega se retrasa.



CAPÍTULO 2

Una deuda oculta que frena la adopción tecnológica de SAP

La mayoría de los programas de SAP heredan problemas de datos de prueba que nunca se crearon. Scripts personalizados mantenidos por consultores que hoy no están. Reglas de enmascaramiento escritas para esquemas que ya no existen. Obligaciones de cumplimiento que nunca se abordaron adecuadamente. El punto de partida para corregir todo esto es reconocerlo como un problema estructural y no como un inconveniente operativo.

La deuda de datos heredada

Las implementaciones de SAP cargan con una sobrecarga operativa constante que rara vez aparece en el tablero de un programa: retrasos en la preparación de entornos, ciclos de prueba que no pueden comenzar a tiempo e ingenieros de QA que dedican un tiempo significativo a la preparación de datos en lugar de a las pruebas. La causa raíz es la deuda de datos heredada.

La deuda de datos heredada se acumula cuando los entornos y procesos de datos de prueba que eran adecuados en un momento anterior no logran seguir el ritmo del panorama que se supone deben representar. Scripts ABAP personalizados escritos para esquemas que desde entonces se han ampliado, procesos de actualización conservados como conocimiento tácito de un único ingeniero de “Basis” y sin documentar en ninguna parte, reglas de enmascaramiento que no se han actualizado desde el último despliegue importante de módulos, y tablas Z que contienen datos comerciales sensibles que nadie clasificó porque quedaban fuera del estándar de SAP.

Esta deuda se refuerza a sí misma. Los ciclos de versiones que funcionan con datos desactualizados la incrementan. Las brechas de cumplimiento parchadas manualmente en lugar de resolverse sistemáticamente la incrementan. Los entornos de prueba preparados a mano en lugar de aprovisionarse bajo demanda la incrementan. Abordarla requiere tratarla como un problema estructural y no como un costo operativo recurrente.

Cumplimiento y sensibilidad de los datos

Las conversaciones sobre cumplimiento en contextos de datos de prueba de SAP se centran rápidamente en las leyes locales de protección de datos, el GDPR y los datos personales identificables (PII). Ese encuadre captura solo parte del panorama. La sensibilidad de los datos en entornos de SAP abarca tres categorías distintas, cada una con diferentes implicaciones regulatorias y consecuencias de aplicación.

1. **Los datos personales sensibles** abarcan nombres de clientes, direcciones, registros financieros e información de empleados y nómina, regidos por las leyes de privacidad de datos locales, el GDPR y marcos equivalentes. Se encuentran con mayor frecuencia en los módulos de Recursos Humanos y en los sistemas de cara al cliente de las organizaciones B2C. Los datos personales no deberían aparecer en entornos de no producción sin enmascaramiento o anonimización.
2. **Los datos corporativos sensibles para el cumplimiento** reciben menos atención, pero representan un desafío más amplio. Los precios y términos contractuales de proveedores, la propiedad intelectual, los modelos financieros internos y los datos operativos comercialmente sensibles entran en esta categoría. Los estándares los establece la organización en lugar de un regulador externo, lo que significa que varían, suelen ser informales y rara vez se aplican sistemáticamente en los entornos de no producción.
3. **Los datos sensibles para el gobierno** se aplican a organizaciones de defensa, aeroespacial y otras industrias reguladas. La normativa ITAR impone controles estrictos sobre los datos técnicos relacionados con la defensa en entornos de no producción, y las consecuencias del incumplimiento son severas. Esta categoría no puede gestionarse mediante un enmascaramiento manual inconsistente.

Las tres requieren una protección de datos sistemática, auditable y consistente en cada entorno de no producción. El enmascaramiento manual mantenido a mano a medida que evolucionan los esquemas no puede cumplir de forma fiable ese estándar. La brecha es más aguda durante la migración, cuando los datos pasan por más entornos con menos supervisión que en un estado estable.

Complejidad del sistema y su alineación con otros sistemas

Los entornos empresariales de SAP no son sistemas únicos. Un panorama típico incluye S/4HANA o ECC en el núcleo, rodeado de Ariba, SuccessFactors y SAP BTP, conectado a Salesforce, Workday y plataformas especializadas de logística y banca. Los procesos de negocio se ejecutan en todos ellos de forma simultánea.

Probar el proceso “*Order-to-Cash*” requiere datos consistentes y alineados en cada sistema que toca el proceso: desde el origen de la oportunidad en Salesforce, pasando por el procesamiento de pedidos y la logística en SAP, las compras en Ariba y la contabilización financiera en el libro mayor. Cuando los datos de prueba se gestionan por separado en estos sistemas, por equipos distintos que usan herramientas distintas en calendarios distintos, esa alineación se rompe. Las pruebas de integración producen falsos positivos. Los defectos que solo afloran bajo condiciones entre sistemas pasan desapercibidos hasta el UAT o la producción. Es una de las fuentes más constantes de fallos en etapas tardías en los programas de SAP, y una de las áreas donde los enfoques de TDM de sistema único se quedan más cortos.

Velocidad de entrega y la brecha de pruebas continuas

Las cadencias de entrega de SAP se han acelerado considerablemente. Los ciclos de versiones semestrales están dando paso a calendarios trimestrales, y los programas de S/4HANA Cloud funcionan según el calendario de versiones de SAP independientemente de la preparación interna. Las pruebas continuas —ejecutar regresión, integración y validación de procesos con tanta frecuencia como exige la cadencia de entrega— se están convirtiendo en el estándar operativo.

Las pruebas continuas requieren datos de prueba continuos: datos disponibles cuando comienza un ciclo de prueba en lugar de cuando termina la preparación, y datos que reflejen las condiciones actuales del sistema en lugar de una actualización de hace tres semanas. La mayoría de los equipos de pruebas de SAP aún no operan bajo ese estándar. La capa de datos funciona con un calendario distinto al de los programas a los que se supone debe respaldar.

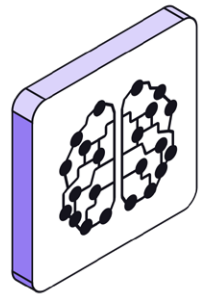
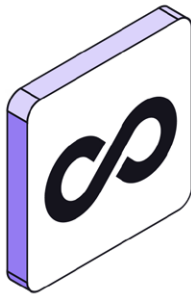
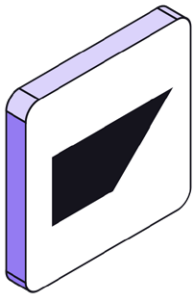
Riesgo del comportamiento del agente: una nueva categoría de obligación de pruebas

Las organizaciones que comienzan a desplegar Asistentes de Joule y flujos de trabajo agénticos enfrentan una obligación de pruebas que los marcos tradicionales no fueron diseñados para abordar.

El Asistente de Cierre Autónomo de SAP ilustra claramente lo que está en juego. Al automatizar los asientos contables, la conciliación y la resolución de errores, comprime el cierre financiero de semanas a días. Esa compresión también estrecha la ventana en la que un humano puede identificar y corregir un error antes de que se propague. El agente no produce un informe para revisión. Ejecuta transacciones.

Validar que un proceso se completa ya no es suficiente. Lo que importa es si se ejecuta correctamente en toda la gama de condiciones de datos que el agente encontrará en producción: anomalías de cierre de período, combinaciones multimonedas, escenarios entre compañías y estados de configuración que rara vez ocurren en operaciones estándar pero que son precisamente donde la ejecución autónoma falla de maneras que resultan trascendentales para un auditor o un regulador.

Los datos de prueba para sistemas agénticos de SAP son un requisito de gestión de riesgos, no una consideración de ingeniería de calidad.



Por qué el manual de datos de prueba de ayer se rompe ante la velocidad de hoy

Los enfoques de gestión de datos de prueba en los que confían la mayoría de los equipos de SAP se construyeron para una era diferente: sistemas más simples, ciclos de versiones más lentos y requisitos de cumplimiento que se aplicaban de forma menos sistemática. Siguen funcionando dentro de esos parámetros originales. Fuera de ellos, crean los cuellos de botella que los programas sienten con mayor intensidad.

El problema del esfuerzo manual

La preparación de datos de prueba de SAP sigue siendo en gran medida manual para la mayoría de las organizaciones. El proceso es consistente entre programas: identificar qué datos requiere un ciclo de prueba, extraer un subconjunto de producción, aplicar reglas de enmascaramiento a los campos sensibles, validar que las relaciones entre las tablas interconectadas de SAP siguen siendo válidas, corregir las que se rompieron y cargar el resultado en el entorno. Luego cambia la configuración y el ciclo comienza de nuevo.

El proceso funciona cuando lo ejecutan con cuidado personas que comprenden tanto el modelo de datos de SAP como los procesos de negocio específicos que se están probando. No es escalable. Concentra el conocimiento crítico en un pequeño número de personas, y cuando esas personas no están disponibles, el entorno de prueba no está listo cuando el programa lo necesita.

Para muchos equipos, el proceso se ejecuta sobre scripts ABAP personalizados o extractos de bases de datos que representan años de conocimiento acumulado y en gran medida no documentado. Cuando esas personas se van, el conocimiento se va con ellas. Cuando las actualizaciones de SAP cambian el modelo de datos, los scripts se rompen. Cada nuevo entorno requiere trabajo desde cero. Esto era manejable cuando los ciclos de versiones eran más lentos y los panoramas menos complejos. Ninguna de esas cosas describe a la mayoría de los programas de SAP de hoy.

Los programas de migración sienten esto con mayor intensidad. Un solo ensayo requiere coordinación entre los equipos de Basis, infraestructura, QA y negocio, y cuando alguna parte de eso falla, el impacto recae directamente sobre el cronograma de puesta en marcha.

El problema de los datos desactualizados

Los entornos de prueba comienzan a divergir de la producción en el momento en que se crean. La configuración cambia. Se implementan nuevas reglas de negocio. Se acumulan datos transaccionales. El entorno de prueba, fijado en el punto de su última actualización, representa de forma progresivamente errónea el sistema que se supone debe reflejar.

Los clientes de SAP con un ciclo anual de actualización de QA pasan nueve meses probando contra datos que tienen más de tres meses de antigüedad. En programas donde la configuración cambia semanalmente —lo que describe a la mayoría de los programas de migración activos y a todos los clientes de S/4HANA Cloud— la divergencia se vuelve significativa en cuestión de semanas.

Para los sistemas agénticos, lo que está en juego es mayor. Un agente entrenado o probado contra condiciones que ya no existen ejecutará transacciones contra un sistema que ha avanzado. Los datos de prueba desactualizados no solo reducen la cobertura. Entrenan a los agentes hacia comportamientos incorrectos que solo afloran cuando esas condiciones se encuentran en producción, momento en el cual el daño ya está hecho.

El problema de la cobertura

Los datos de producción son un registro de lo que ha ocurrido, no una representación integral de lo que el sistema necesita manejar. Un subconjunto estándar de producción cubre las transacciones del período de extracción. No cubre los casos límite que surgen bajo condiciones específicas: el tipo de pedido inusual que expone un defecto en la lógica de cumplimiento, la combinación de pagos que rompe una regla de contabilización financiera, o el estado de configuración que ocurre solo durante una variante particular del proceso de negocio.

Una cobertura de pruebas adecuada no puede derivarse únicamente de los datos de producción. Requiere datos contruidos deliberadamente para los escenarios que se están probando.

Para los despliegues de empresa autónoma, esta limitación es crítica. Los agentes de Joule operan en toda la distribución de condiciones del mundo real, no solo en las transacciones que han ocurrido históricamente. Los datos de prueba acotados únicamente a la actividad de producción previa dejan a los agentes sin validar precisamente frente a las condiciones donde los errores trascendentales son más probables.

El problema de la escala

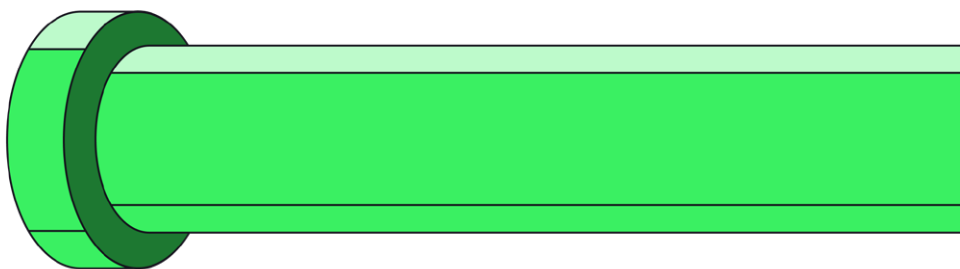
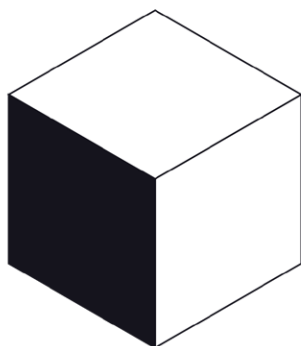
Las copias completas de bases de datos requieren almacenamiento proporcional al sistema de producción. Para los panoramas de SAP que alcanzan los terabytes, mantener entornos separados casi de producción para desarrollo, QA, pruebas de rendimiento y UAT representa un costo de infraestructura sustancial y continuo.

La propia documentación de SAP sitúa los tiempos de ejecución de la copia de mandante en varias horas a varios días según el volumen de datos. En todo un panorama con múltiples entornos en calendarios regulares de actualización, esa sobrecarga se acumula en tiempo del equipo, gasto de infraestructura y ciclos de prueba retrasados de maneras que rara vez aparecen como una sola partida, pero que el programa absorbe de forma constante.

Por qué fallan las soluciones puntuales

Muchos programas de SAP han intentado resolver problemas individuales de datos de prueba de forma aislada. Una herramienta de enmascaramiento para el módulo de Recursos Humanos, un script de subdivisión (subsetting) para el entorno de finanzas y un generador de datos sintéticos para un escenario de integración específico. Cada uno aborda el problema inmediato. En conjunto, crean otros nuevos.

Cuando los datos de prueba entre sistemas se gestionan con herramientas distintas en calendarios distintos, la consistencia entre sistemas se rompe. Las reglas de enmascaramiento aplicadas en una herramienta desconocen las decisiones de subdivisión (subsetting) tomadas en otra, y las pruebas de integración se ejecutan contra datos que nunca se construyeron para ser coherentes en toda la cadena del proceso. El enfoque de solución puntual corrige lo que es visible hoy y crea las condiciones para el próximo fallo de mañana.



Un nuevo manual de datos de prueba para el recorrido de SAP

La gestión moderna de datos de prueba de SAP representa un cambio de procesos manuales, programados e intensivos en esfuerzo hacia una capacidad automatizada, bajo demanda y gobernada que cubre todos los métodos de generación que requieren los programas. El método correcto para cualquier escenario dado depende del escenario en sí. El papel de una plataforma moderna de datos de prueba no es prescribir qué enfoque usar, sino hacer que todos ellos estén disponibles, sean fiables y lo suficientemente rápidos para seguir el ritmo del programa.

Copiar y actualizar: la base del programa de migración

Copiar y actualizar sigue siendo el enfoque más utilizado y apropiado para los proyectos de migración. Los datos de producción reflejan transacciones de negocio reales y ofrecen la imagen más representativa de cómo se comporta el sistema bajo condiciones reales. El desafío no es el método en sí. Es el tiempo, el esfuerzo manual y la exposición al cumplimiento que se requieren para ejecutarlo con la frecuencia y la escala que exigen los programas de migración.

El aprovisionamiento moderno aborda esa sobrecarga directamente. Lo que antes requería cuatro semanas de coordinación entre dieciséis personas ahora toma cuarenta minutos bajo demanda. Los ensayos de migración que antes necesitaban días de preparación de entornos pueden comenzar el mismo día. Eso no es una mejora incremental. Cambia lo que es factible dentro del cronograma de un programa.

Enmascaramiento y mezcla (scrambling): cumplimiento en todo el entorno

El enmascaramiento y la mezcla (scrambling) protegen los datos sensibles mientras preservan la estructura y el comportamiento del conjunto de datos subyacente. El diferenciador en los entornos de SAP es la conciencia del contexto. Las herramientas genéricas de enmascaramiento no comprenden qué campos impulsan la lógica de negocio de SAP y cuáles no pueden modificarse sin romper la integridad del proceso.

Los códigos de país, los datos de referencia controlados por configuración y los identificadores gestionados por el sistema deben permanecer sin cambios. Un enfoque de enmascaramiento que trata todos los campos de manera uniforme produce entornos que están sobreexpuestos o que no funcionan. El enmascaramiento consciente de SAP comprende qué campos contienen datos personales, cuáles contienen datos corporativos sensibles para el cumplimiento y cuáles están restringidos funcionalmente, aplicando la protección en consecuencia.

Esto importa en todas las etapas del programa, pero es especialmente crítico durante la migración, cuando los datos pasan por más entornos, con mayor frecuencia y con menos supervisión de gobernanza que en un estado estable.

Subdivisión (subsetting) y segmentación temporal: entornos del tamaño adecuado para la entrega continua

La subdivisión (subsetting) y la segmentación temporal producen entornos del tamaño adecuado, acotados a escenarios de prueba específicos en lugar de cargar con todo el peso de una copia de producción. Para los clientes de S/4HANA con ciclos trimestrales de versiones, esto es lo que determina si un entorno de prueba está listo cuando el programa lo necesita.

El desafío central en SAP es que los procesos de negocio no respetan los límites del calendario. Un pedido realizado en un período se conecta con una recepción de mercancías en el siguiente, que se conecta con una factura que puede quedar enteramente fuera del rango de fechas especificado. La segmentación temporal consciente de SAP sigue los límites de los procesos de negocio en lugar de las fechas del calendario, ampliando la ventana de extracción cuando es necesario para preservar la integridad referencial. La segmentación temporal genérica produce conjuntos de datos rotos. La segmentación temporal consciente de SAP produce entornos que funcionan.

Generación de datos sintéticos: la cobertura que la producción no puede ofrecer

La generación de datos sintéticos aborda las brechas que los datos de producción no pueden cubrir. Cuando un tipo de pedido, una combinación de pagos o una variante de proceso específicos rara vez ocurren en producción pero deben probarse, la generación sintética los crea. Donde los requisitos regulatorios o las obligaciones contractuales prohíben por completo el uso de datos de producción en entornos de prueba, la generación sintética ofrece cobertura sin exposición al cumplimiento.

Para los programas de empresa autónoma, la generación sintética pasa de ser complementaria a ser esencial. Los datos de producción reflejan transacciones históricas. Los agentes Joule requieren validación frente a toda la gama de condiciones que encontrarán en producción, incluidas las variantes de proceso, las anomalías de cierre de período y los estados de configuración que los datos de producción no contienen de forma natural, precisamente donde la ejecución autónoma tiene más probabilidades de producir errores trascendentales.

Flujos de datos listos para lo agéntico: la base de la Empresa Autónoma

A medida que los agentes de IA entran en la ingeniería de calidad de SAP, la capa de datos de prueba debe alcanzar un estándar más alto. Los datos listos para lo agéntico tienen tres características definitorias.

1. **Consumibles por máquinas:** estructurados, accesibles vía API y disponibles sin intervención manual entre la solicitud y el resultado.
2. **Seguros para la privacidad:** conformes por diseño, sin datos personales identificables (PII) ni datos regulados accesibles para agentes que no los requieran.
3. **Ricos en escenarios:** que cubren toda la gama de variantes de procesos de negocio, casos límite y estados de datos que los agentes necesitan explorar y validar.

Un agente que se ejecuta de forma continua no puede esperar a un ciclo de actualización semanal. No puede trabajar con datos que se enmascararon hace tres semanas y no se han actualizado desde entonces. La capa de datos debe funcionar a la misma cadencia que los agentes a los que respalda. Para las pruebas dirigidas por humanos, esa capa era importante. Para la IA agéntica, es fundamental.

Lo que descarta el concepto de listo para lo agéntico

Las salidas no deterministas que producen resultados diferentes entre ejecuciones no pueden servir como base fiable para los datos de prueba. Las soluciones que requieren que los datos salgan de la red crean una exposición inmediata al GDPR y a SOX en entornos regulados de SAP. Las plataformas sin estado persistente, sin registro de semillas y sin historial de auditoría no pueden demostrar cumplimiento ante un auditor. Cualquier enfoque que no pueda conectarse directamente a SAP HANA, leer esquemas de producción en tiempo real, enmascarar in situ y escribir de vuelta sin intervención humana no es infraestructura. Es un script.

El listón para los datos de prueba de SAP listos para lo agéntico es considerablemente más alto del que la mayoría de las soluciones actuales fueron diseñadas para cumplir.

El panel de control de datos de prueba: hacer realidad el nuevo manual

La fragmentación por soluciones puntuales no puede resolverse con una mejor solución puntual. Requiere un plano de control unificado: una capacidad central que cubra todos los métodos de generación, todos los sistemas del panorama y todas las etapas del programa.

Qué hace el panel de control

El Centro de Excelencia (CoE) de SAP es propietario de la plataforma y define las políticas, los modelos de datos, las reglas de cumplimiento y los estándares de aprovisionamiento. Mantiene un catálogo de conjuntos de datos de prueba reutilizables y versionados para *Order-to-Cash*, *Procure-to-Pay*, *Record-to-Report* y otros procesos críticos, disponibles bajo demanda para los equipos de funcionalidades y las suites de automatización.

Los equipos de funcionalidades solicitan lo que necesitan a través de interfaces de autoservicio o llamadas a la API sin necesidad de comprender el modelo de datos subyacente de SAP. La plataforma gestiona automáticamente la conciencia del esquema, la alineación entre sistemas y la aplicación del cumplimiento.

Cuando un equipo necesita datos para probar Order-to-Cash en S/4HANA, la plataforma comprende lo que ese proceso requiere a través de los módulos y los sistemas no SAP —incluidos Salesforce, Ariba y las plataformas logísticas posteriores— y proporciona en consecuencia un conjunto de datos coherente y conforme.

El panel de control crece con el programa

A Un programa de migración despliega el plano de control para gestionar la automatización de copia y actualización, la gobernanza del enmascaramiento y el aprovisionamiento de entornos. A medida que el programa madura, se extiende al aprovisionamiento continuo, la alineación entre sistemas y los conjuntos de datos reutilizables basados en escenarios para los ciclos trimestrales de versiones.

Más adelante aún, entornos aislados (sandboxes) agénticos, flujos de datos continuos para los agentes Joule y cobertura de escenarios para las condiciones que esos agentes encontrarán en producción.

La plataforma escala con el programa en lugar de requerir reemplazo en cada etapa. Es una inversión fundacional que acumula valor con el tiempo en lugar de reconstruirse en cada punto de inflexión.

Ingeniería de calidad híbrida, humana y agéntica

El futuro a corto plazo de la ingeniería de calidad de SAP es una asociación estructurada entre el juicio humano y la ejecución por IA, en lugar de una autonomía total. Los agentes ejecutan suites de regresión con frecuencias que ningún equipo humano podría sostener, identifican escenarios de alto riesgo y se adaptan cuando el sistema cambia sin esperar a que alguien actualice un script. La ingeniería de calidad humana define los modelos de riesgo, establece las barreras de protección y determina qué constituye una calidad aceptable.

Los datos de prueba son lo que hace que esta asociación funcione a escala. Deben ser continuos, conformes y lo suficientemente ricos en escenarios para respaldar tanto la regresión sistemática que planifican los humanos como la validación exploratoria que generan los agentes.

La dimensión del ecosistema de socios

El fondo de socios de 100 millones de euros de SAP para los desarrollos de Joule Studio, junto con los despliegues de asistentes de IA, señalan una expansión significativa de la actividad de implementación en todo el ecosistema. Cada uno de esos despliegues requiere infraestructura de datos de prueba.

Synthesized proporciona la capa que hace que los agentes construidos por socios sean comprobables, conformes y estén listos para el despliegue empresarial. Para los socios de implementación, construir prácticas de entrega de asistentes de IA sobre una base sólida de datos de prueba es cada vez más lo que diferencia en calidad y cumplimiento, no solo en velocidad de entrega.

Validación del comportamiento del agente: el caso de la gestión de riesgos

El Asistente de Cierre Autónomo de SAP comprime el cierre financiero de semanas a días al automatizar los asientos contables, la conciliación y la resolución de errores. Esa compresión también estrecha la ventana en la que un humano puede detectar y corregir un error antes de que se propague. Los agentes de Joule que analizan miles de incidentes históricos para generar órdenes de trabajo de mantenimiento

precompletadas actúan sobre patrones derivados de los datos. En ambos casos, la corrección del comportamiento del agente depende enteramente de la calidad de los datos contra los que fue probado antes de que se le confiara actuar.

Validar el comportamiento del agente en toda la gama de condiciones de datos, incluidos los casos límite que los datos de producción no contienen, no es un ejercicio de ingeniería de calidad. Es el requisito de gestión de riesgos que hace que las operaciones de empresa autónoma sean defendibles ante auditores, reguladores y juntas directivas.



CAPÍTULO 6

Una hoja de ruta de tres etapas de la migración a la Empresa Autónoma

Construir una capacidad moderna de datos de prueba de SAP no requiere una transformación de varios años. Las organizaciones que más han avanzado tienden a seguir el mismo patrón: abordar primero el problema de mayor impacto, demostrar valor rápidamente y expandirse desde ahí. La hoja de ruta a continuación traza esa progresión a lo largo de tres etapas.

La mayoría de los programas comienzan en la Etapa 1. La plataforma escala hasta la Etapa 3 sin reemplazo.

ETAPA	ENFOQUE Y RESULTADOS
Etapa 1: Modernizar (programas de migración)	Automatizar la copia y la actualización. Implementar el enmascaramiento consciente de SAP y el gobierno de cumplimiento. Eliminar la sobrecarga de preparación manual de datos. Reducir la preparación del ensayo de migración de semanas a horas. Establecer la base de datos para cada etapa posterior.
Etapa 2: Acelerar (entrega continua de S/4HANA)	Pasar al aprovisionamiento bajo demanda. Ampliar la alineación entre sistemas a través de los panoramas SAP y no SAP. Construir conjuntos de datos reutilizables basados en escenarios para <i>Order-to-Cash</i> , <i>Procure-to-Pay</i> y <i>Record-to-Report</i> . Igualar la velocidad de los datos a la velocidad de las versiones.
Etapa 3: Autonomizar (Empresa Autónoma)	Poner en marcha entornos aislados (sandboxes) agénticos. Implementar flujos de datos continuos para los agentes de Joule. Construir cobertura de escenarios para los casos límite que los agentes encontrarán. Conectar la generación de datos con la inteligencia de transportes y las pruebas basadas en riesgo.

Etapa 1: Modernizar (programas de migración)

Automatizar la copia y la actualización. Establecer la base de cumplimiento. Eliminar la sobrecarga manual.

① COMIENCE CON EL DESCUBRIMIENTO DE DATOS DE SAP Y EL MAPEO DE RIESGOS

Antes de que algo pueda automatizarse, es necesario comprender el panorama. Inventaríe todo el entorno de SAP: S/4HANA o ECC, aplicaciones satélite como Ariba y SuccessFactors, y sistemas no SAP que comparten datos entre procesos de negocio. Mapee los esquemas críticos y las relaciones entre tablas, incluidas las tablas Z y las extensiones personalizadas que las herramientas estándar no detectarían automáticamente.

Ejecute un análisis automatizado de esquemas y la detección de datos sensibles para clasificar de antemano los campos y las obligaciones regulatorias. Defina reglas de clasificación personalizadas usando patrones de expresiones regulares (regex) que reflejen los estándares específicos de sensibilidad de datos de la organización, cubriendo los campos estándar de SAP junto con las categorías de datos corporativos sensibles para el cumplimiento y de datos sensibles para el gobierno descritas en el Capítulo 2. Este trabajo de clasificación es la base sobre la que se construye todo lo demás. El tiempo invertido aquí reduce el retrabajo y el riesgo de cumplimiento en cada etapa posterior.

② DEFINA LOS ESCENARIOS CRÍTICOS PARA EL NEGOCIO Y LOS RIESGOS DE CALIDAD

Los procesos de negocio de SAP conllevan distintos niveles de riesgo. Algunos son estables, bien comprendidos y rara vez la fuente de defectos significativos. Otros son complejos, cambian con frecuencia y son consistentemente donde afloran los problemas. Priorice los flujos centrales: *Order-to-Cash*, *Procure-to-Pay*, *Record-to-Report* y cualquier variante específica por país o unidad de negocio con relevancia regulatoria u operativa.

Combine el aporte del negocio, los patrones de uso de producción y los datos históricos de defectos para definir una estrategia de datos de prueba basada en riesgo para cada escenario. Esto determina qué datos aprovisionar primero, qué método de generación se adapta a cada escenario y qué controles de cumplimiento se aplican.

③ EL PUNTO DE PRUEBA

Lo que antes requería cuatro semanas de coordinación entre dieciséis personas ahora toma cuarenta minutos bajo demanda. Los ensayos de migración que antes necesitaban días de preparación de entornos pueden comenzar el mismo día. Eso no es una ganancia incremental de eficiencia. Cambia lo que es alcanzable dentro del cronograma de un programa.

Etapa 2: Acelerar (entrega continua de S/4HANA)

Pasar al aprovisionamiento bajo demanda. Construir la biblioteca reutilizable de escenarios.

Igualar la velocidad de los datos a la velocidad de las versiones.

② DISEÑE CONJUNTOS DE DATOS DE PRUEBA REUTILIZABLES PARA SAP

Para cada proceso de negocio crítico, diseñe plantillas de datos reutilizables que preserven la lógica de negocio de SAP y la integridad referencial entre sistemas. Trátelas como productos de datos de prueba versionados, propiedad del Centro de Excelencia (CoE) de SAP y consumidos a través de múltiples flujos de trabajo en lugar de reconstruirse para cada ciclo de versiones.

Cada plantilla debe ser específica del escenario y completa en cuanto al proceso. Una plantilla de Order-to-Cash contiene el maestro de clientes alineado, la configuración de límites de crédito, las condiciones de precios, los datos de entrega, los registros de movimiento de mercancías y las contabilizaciones financieras correspondientes, consistentes entre SAP y los sistemas no SAP que toca el proceso, incluidos Salesforce y las plataformas logísticas posteriores. El mismo principio se aplica a las plantillas de *Procure-to-Pay* que abarcan SAP y Ariba, así como a las plantillas de *Record-to-Report* que cubren todo el ciclo de cierre financiero.

Versione estas plantillas. Cuando la configuración de SAP cambia o se añade una nueva integración, la plantilla se actualiza mediante una revisión de gobernanza en lugar de reconstruirse desde cero. Esto es lo que hace que las pruebas continuas sean sostenibles a una cadencia trimestral de versiones.

③ ESTABLEZCA EL PANEL DE CONTROL DE DATOS DE PRUEBA DE SAP

Despliegue Synthesized como el plano de control unificado en todo el panorama SAP y no SAP, cubriendo la generación, el enmascaramiento, la subdivisión (subsetting) y el aprovisionamiento desde una única plataforma gobernada. Defina políticas que rijan quién puede aprovisionar qué conjuntos de datos, en qué entornos y bajo qué reglas de privacidad y gobernanza.

El Centro de Excelencia (CoE) de SAP es propietario del plano de control. Los equipos de funcionalidades y los ingenieros de QA acceden a él mediante interfaces de autoservicio o llamadas a la API sin necesidad de comprender el modelo de datos subyacente de SAP. La plataforma gestiona la conciencia del esquema, la alineación entre sistemas y la aplicación del cumplimiento, entregando bajo demanda datos conformes y realistas como en producción.

② INTEGRE CON LA CADENA DE HERRAMIENTAS DE PRUEBAS DE SAP

Incorpore el aprovisionamiento de datos de prueba en los flujos de trabajo de pruebas de SAP para que los paquetes de regresión, los ensayos de migración y las pruebas de rendimiento reciban datos frescos bajo demanda en lugar de esperar ciclos manuales de preparación.

Conecte el panel de control con Tricentis Tosca (o ECT) para que las suites puedan solicitar conjuntos de datos de SAP con nombre como parte de los trabajos estándar de ejecución de pruebas. Conéctese a las pruebas agénticas de UiPath para SAP para que los flujos de procesos automatizados se ejecuten contra los datos de configuración actuales. Integre con SAP Solution Manager y SAP Cloud ALM para que el aprovisionamiento de datos se active automáticamente como parte de la gobernanza de versiones en lugar de gestionarse como un flujo de trabajo separado.

Donde los programas usan automatización de pruebas personalizada basada en ABAP o SAP TAO, la arquitectura API-first del plano de control permite incorporar las solicitudes de conjuntos de datos directamente en los scripts de prueba existentes, eliminando los pasos de preparación manual que actualmente quedan fuera del pipeline.

El resultado es una cadena de herramientas de pruebas donde la capa de datos sigue el ritmo de todo lo que se ejecuta sobre ella.

Etapa 3: Autonomizar (Empresa Autónoma)

Poner en marcha entornos aislados (sandboxes) agénticos. Construir flujos de datos continuos para los agentes de Joule. Conectar la inteligencia de datos con las pruebas basadas en riesgo.

③ AÑADA UN ENTORNO AISLADO (SANDBOX) DE PRUEBAS AGÉNTICAS

Ponga en marcha un entorno aislado (sandbox) dedicado y exclusivamente sintético donde los agentes de prueba de IA agéntica puedan explorar y ejecutar de forma segura escenarios de prueba de SAP sin exposición a datos personales identificables (PII). Este entorno se mantiene intencionadamente apartado de los entornos regulados de QA y UAT, dando a los agentes la libertad de operar contra datos reales, pero enteramente sintéticos.

Use este entorno aislado (sandbox) para prototipar flujos de trabajo de prueba autorreparables, exploratorios y basados en riesgo para S/4HANA y Fiori. Valide el comportamiento del Asistente Joule frente a variantes de proceso y estados de datos que los datos de producción no contienen, antes de confiar a esos agentes la ejecución de transacciones reales. Para el escenario de Cierre Autónomo específicamente, eso significa probar frente a anomalías multimoneda, combinaciones de transacciones entre compañías, excepciones de cierre de período y casos límite de conciliación, condiciones que los ciclos estándar de regresión rara vez sacan a la luz pero que los agentes autónomos encontrarán.

ALIMENTE LAS PRUEBAS AGÉNTICAS BASADAS EN RIESGO CON LOS DATOS CORRECTOS

Combine la inteligencia de cambios —historial de transportes, diferencias de configuración, mapas de relaciones del SAP Knowledge Graph— con análisis de uso y datos históricos de defectos para dirigir la generación de datos primero hacia los procesos de mayor riesgo. La capa de datos debe ser inteligente sobre dónde enfoca su atención, no solo rápida generando volumen.

Exponga APIs para que las herramientas agénticas, incluidas las funciones de IA de Tricentis, las pruebas agénticas de UiPath para SAP y los agentes basados en SAP AI Core, puedan extraer conjuntos de datos a la medida por cada misión de prueba en lugar de consumir un entorno compartido estático. Cada agente obtiene los datos que necesita para su objetivo específico, generados bajo demanda, conformes por diseño y acotados a los límites del proceso relevante.

Un agente en ejecución continua no puede esperar a una actualización semanal. La infraestructura de datos debe funcionar a la misma cadencia.

OPERACIONALICE LA GOBERNANZA Y LA MEJORA CONTINUA

Establezca KPIs en toda la migración y la entrega habitual (BAU): tiempo para aprovisionar datos de prueba de SAP, profundidad de cobertura por escenario, defectos detectados antes de producción e incidentes de privacidad. Revíselos de forma consistente con los equipos del Centro de Excelencia (CoE) de SAP, de QA y de plataforma.

Use las tendencias de los KPIs para refinar los modelos de datos, ampliar las bibliotecas de escenarios y ajustar las barreras de protección de cumplimiento a medida que el programa evoluciona. Los escenarios de alto riesgo que sacan a la luz los agentes Joule retroalimentan las plantillas de datos sintéticos construidas en la Etapa 2. Las brechas de cumplimiento identificadas en las revisiones de gobernanza actualizan las reglas de clasificación establecidas en la Etapa 1. La capacidad mejora junto con el programa de ingeniería de calidad al que respalda.

DESPLIEGUE POR OLEADAS: PILOTO, ESCALA, INDUSTRIALIZACIÓN

Comience con un tren de versiones de S/4HANA o un despliegue por país. Establezca la reducción del tiempo de ciclo y la mejora en la detección de defectos frente a una línea base medible, y luego extiéndalas a más procesos, regiones y puntos de integración. Industrialice el enfoque para que el plano de control de datos de prueba se convierta en un componente estándar de la metodología SAP Activate y de la gobernanza continua de versiones trimestrales, una a capacidad operativa permanente en lugar de un flujo de trabajo que se desmantela después de la puesta en marcha.

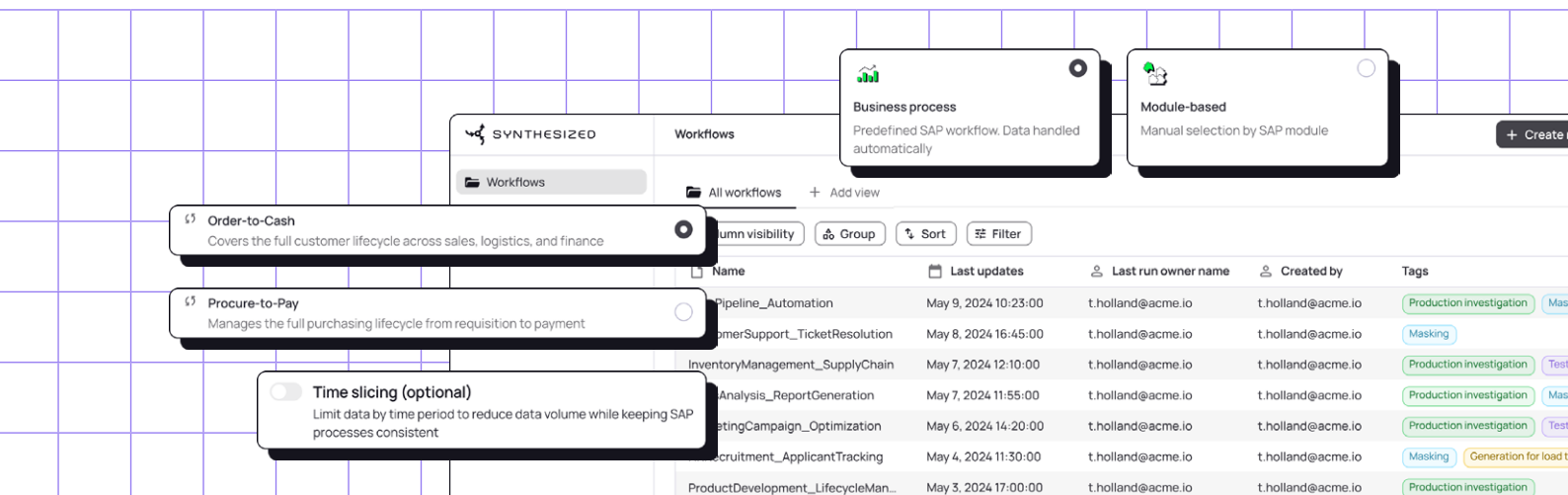
Synthesized: el panel de control para los datos de prueba de SAP en la era de la IA

Synthesized es la única plataforma de gestión de datos de prueba que combina inteligencia nativa de SAP con una cobertura integral de los sistemas no SAP, sirviendo a cada etapa del programa —desde la migración de ECC hasta las operaciones de empresa autónoma— desde un único panel de control.

Qué significa esto en la práctica

Descubrimiento de esquemas que comprende las estructuras y relaciones de las tablas de SAP, incluidas las tablas Z y las extensiones personalizadas. Enmascaramiento consciente de los módulos que sabe qué campos pueden y no pueden modificarse sin romper la lógica de negocio. Segmentación temporal que sigue los límites de los procesos de negocio en lugar de las fechas del calendario. Generación de datos sintéticos que cubre los casos límite y las variantes de proceso que los datos de producción no contienen.

Todos los métodos de generación están disponibles desde un único panel de control, simultáneamente en los sistemas SAP y no SAP. Huellas de almacenamiento hasta un 99 % más pequeñas que las de los enfoques de copia completa. Aprovisionamiento en minutos en lugar de días. Gobierno de cumplimiento que cubre reglas de clasificación, registros de auditoría y aplicación de políticas que resiste el escrutinio de reguladores, auditores y equipos internos de seguridad.



The screenshot displays the Synthesized platform interface, which is designed for managing workflows and generating test data. The interface includes a sidebar with navigation options like 'Workflows' and 'All workflows'. The main area shows a list of workflows, including 'Order-to-Cash' and 'Procure-to-Pay', each with a brief description. A 'Time slicing (optional)' toggle is visible, allowing users to limit data by time period to reduce volume while keeping SAP processes consistent. The interface also features a table of workflows with columns for Name, Last updates, Last run owner name, Created by, and Tags. The table lists various workflows such as 'Pipeline_Automation', 'CustomerSupport_TicketResolution', and 'InventoryManagement_SupplyChain', along with their last update times and owners.

Name	Last updates	Last run owner name	Created by	Tags
Pipeline_Automation	May 9, 2024 10:23:00	t.holland@acme.io	t.holland@acme.io	Production investigation
CustomerSupport_TicketResolution	May 8, 2024 16:45:00	t.holland@acme.io	t.holland@acme.io	Masking
InventoryManagement_SupplyChain	May 7, 2024 12:10:00	t.holland@acme.io	t.holland@acme.io	Production investigation
Analysis_ReportGeneration	May 7, 2024 11:55:00	t.holland@acme.io	t.holland@acme.io	Production investigation
MarketingCampaign_Optimization	May 6, 2024 14:20:00	t.holland@acme.io	t.holland@acme.io	Production investigation
Recruitment_ApplicantTracking	May 4, 2024 11:30:00	t.holland@acme.io	t.holland@acme.io	Masking
ProductDevelopment_LifecycleMan...	May 3, 2024 17:00:00	t.holland@acme.io	t.holland@acme.io	Production investigation

Comparación: enfoques tradicionales vs. panel de control moderno

ENFOQUE TRADICIONAL	PLANO DE CONTROL DE SYNTHESIZED
Scripts manuales y conocimiento tácito	Automatizado, gobernado y auditable por diseño
Ciclos periódicos de actualización (mensuales o trimestrales)	Aprovisionamiento bajo demanda en minutos
Herramientas de enmascaramiento de sistema único	Enmascaramiento entre panoramas a través de SAP y no SAP
Segmentación temporal basada en el calendario	Segmentación temporal por límites de procesos de negocio
Soluciones puntuales que crean brechas de alineación	Panel de control unificado en todos los métodos y sistemas
Solo pruebas dirigidas por humanos	Admite flujos de trabajo de prueba humanos y agénticos
Cumplimiento como una lista de verificación manual	Cumplimiento por diseño con historial de auditoría completo
Capa de datos reconstruida en cada etapa del programa	Inversión fundacional que se acumula a lo largo de las etapas

CONCLUSIÓN

La capa de combustible como palanca estratégica

La mayoría de las organizaciones que leen esto ya se encuentran en algún punto del recorrido descrito en este documento.

- Migraciones en curso
- Puestas en marcha completadas o próximas
- El análisis de impacto de la IA está en evaluación o ya en ejecución
- Pruebas agénticas en la hoja de ruta.

Nada de eso es teórico. Ya está sucediendo.

Hacia lo que se está construyendo es una ingeniería de calidad que es verdaderamente proactiva en lugar de simplemente más rápida. Agentes que sondean continuamente los entornos de SAP en busca de riesgos en lugar de esperar a una ventana de regresión programada. Generación de pruebas impulsada por lo que cambió en un transporte en lugar de por lo que alguien tuvo la capacidad de escribir. Automatización que se adapta a medida que el sistema evoluciona, sin requerir intervención manual.

La capa de datos es lo que hace eso posible o lo impide.

Los agentes que funcionan con datos desactualizados desarrollan patrones de comportamiento incorrectos, y los agentes con acceso a datos sensibles crean una exposición al cumplimiento que deshace meses de trabajo de gobierno. La brecha entre la ambición de una ingeniería de calidad autónoma de SAP y la realidad de cómo se gestionan actualmente los datos de prueba es donde la mayoría de los programas se acelerarán o se estancarán.

La mayoría de los programas de SAP están comprometidos con el recorrido hacia S/4HANA y la Empresa Autónoma, pero aún no han llegado al destino. La migración, la presión de las versiones y las obligaciones de cumplimiento siguen estando muy presentes. La capa de datos que servía al modelo operativo anterior no se construyó para satisfacer las exigencias del recorrido actual.

SAP ha construido la plataforma, desplegado los agentes y comenzado a automatizar los procesos. Lo que determina si esa inversión rinde frutos no es la sofisticación del agente de IA, sino la calidad de los datos contra los que esos agentes fueron probados antes de que se les confiara actuar.

Los programas que establezcan ahora la base de datos de prueba, tratándola como una capacidad estratégica en lugar de un flujo de trabajo de migración o una casilla de cumplimiento, serán los que avancen más rápido y con la mayor confianza en cada etapa. La capa de combustible es lo que hace que el motor funcione de manera eficiente, más rápida y continua.

Ahora es el momento de implementarla.

Acerca de Synthesized

Synthesized redefine la calidad del software con la automatización inteligente de datos de prueba y el aprovisionamiento seguro y conforme de entornos de prueba. Es la única plataforma de gestión de datos de prueba que unifica la automatización de datos de prueba impulsada por IA, la gestión de datos de prueba y la generación de datos sintéticos tanto para aplicaciones empresariales SAP como no SAP y para las pruebas de sistemas.

Su plataforma permite a los equipos de ingeniería y a los usuarios de negocio generar datos de prueba listos para producción bajo demanda mediante un enfoque API-first y de cumplimiento por diseño, convirtiendo los datos de prueba en un habilitador estratégico de la entrega continua impulsada por IA.

Reconocida por Gartner como Cool Vendor y con la confianza de empresas globales de los sectores financiero, de telecomunicaciones y gobierno, Synthesized proporciona a los programas de SAP la base de datos para avanzar más rápido y con mayor confianza en cada etapa del recorrido.

Próximos Pasos

MÁS INFORMACIÓN ↘

synthesized.io

CONTÁCTANOS ↘

Solicite una sesión ejecutiva y una demostración para conocer cómo Synthesized elimina las limitaciones de los datos de prueba y acelera sus iniciativas de transformación:

synthesized.io/contact-sales